

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B59 din 21.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.30 și 34 din Legea nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea pe care o modifică, iar prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că prezenta propunere legislativă vizează doar modificarea Legii nr.17/2000, republicată, nu și completarea ei, sugerăm reformularea titlului, astfel:

„Lege pentru **modificarea** Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice”.

3. Pentru respectarea prevederilor art.45 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca

dispozițiile normative să fie cuprinse într-un singur articol, definit prin expresia „**Articol unic**” a cărui **parte dispozitivă** va avea următoarea formulare:

„**Articol unic. - Legea nr.17/2000** privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, **nr.157 din 6 martie 2007, se modifică după cum urmează:**”.

În continuare, se vor redacta textele propuse de inițiator subsumate articolului unic, marcate cu cifrele 1 și 2, astfel:

„**1. Articolul 30 va avea următorul cuprins:**

„Art.30. - Autoritatea tutelară...”.

„**2. Articolul 34 va avea următorul cuprins:**”.

„Art.34. - Autoritatea tutelară a consiliului local...”.

4. Referitor la textul propus pentru **art.34**, precizăm că potrivit principiilor de drept, contractul este rezultatul unui acord de voințe, acord ce trebuie să se înscrie în limitele prevederilor legale. În temeiul acordului astfel realizat, între părțile contractante iau naștere obligații contractuale, care trebuie respectate de ambele părți.

În cazul în care una din părți refuză executarea contractului, cealaltă parte poate invoca excepția de neexecutare a acestuia și, pe cale de consecință, rezilierea lui.

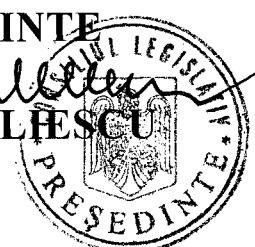
Așadar, doar părțile care au convenit la încheierea contractului pot proceda la modificarea, desfacerea ori desființarea acestuia sau se pot adresa instanței judecătorești solicitând rezilierea lui.

În temeiul acestor principii, analizând textul propus de inițiator, observăm că autoritatea tutelară invocată în text nu are calitatea de parte contractantă, prin urmare, ea nu are dreptul să ceară instanței, în nume propriu, rezilierea contractului de întreținere a unei persoane vârstnice. Dar, în temeiul acelorași principii, autoritatea tutelară poate cere instanței rezilierea contractului, în numele persoanei vârstnice întreținute, în calitate de reprezentant al acesteia.

În considerarea observației de mai sus, pentru asigurarea unei soluții juridice corecte și adecvate contextului și, totodată, pentru integrarea armonioasă a dispoziției de modificare în actul normativ de bază, sugerăm ca textul propus de inițiator să aibă următoarea formulare:

„Art.34.- Autoritatea tutelară a consiliului local în a cărei rază teritorială domiciliază persoana vârstnică, sesizată în condițiile art.33, va efectua ancheta socială completă în termen de 10 zile de la sesizare și, în situația în care va constata că cele sesizate sunt reale, va propune măsurile necesare de executare legală a dispozițiilor înscrise în actul juridic încheiat și va putea asigura asistența și reprezentarea juridică a persoanei vârstnice întreținute, în cazul în care aceasta solicită rezilierea contractului de întreținere pe cale judecătorească”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București
Nr. 252/05.03.2008